



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu

Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

## R E P U B L I K A H R V A T S K A R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Vesni Sremac Šoštar, u predstečajnom postupku povodom prijedloga dužnika SEDLIĆ d.o.o., Zagreb, Bukovačka cesta 265, OIB: 31937776003, kojeg zastupa Irena Kelava, odvjetnik iz Zagreba, Savska cesta 144 a, nakon održanog posebnog ročišta za ispitivanje tražbina, dana 21. ožujka 2023.

r i j e š i o j e

### I Osporene tražbine:

a)

REDNI BROJ	NAZIV VJEROVNI KA	OIB	ADRESA	PRIJAVLJENA TRAŽBINA (EUR)	PRIJAVLJENA TRAŽBINA (HRK)	NAPOMENA
128	EURO-VAT spol.s r.o		ALEKŠINCE 231, 95122 ALEKŠINCE	70.355,36	530.092,47	Dužnik osporava tražbinu u cijelosti jer je dopremljena kriva roba koju dužnik nije naručio. Povjerenik osporava tražbinu u cijelosti jer je dopremljena kriva roba koju dužnik nije naručio, sukladno navodima dužnika.
131	MCS VAGOHID ZRT		PICK MARK UT 1, 7700 MOHACS	74.220,02	559.210,72	Dužnik osporava tražbinu u cijelosti jer je roba koja je došla bila samo dio dogovorene isporuke, a ne sve kako je bilo dogovoreno. Povjerenik osporava tražbinu u cijelosti jer je roba koja je došla bila samo dio dogovorene isporuke, a ne sve kako je bilo dogovoreno, sukladno navodima dužnika.

132	HERBERIA S.P.A.		VIA MATTEI 4, 42048 RUBIERA	87.515,32	659.384,19	Dužnik osporava tražbinu u cijelosti, jer su isporučene keramičke pločice koje nisu bile standard koji je dogovoren. Povjerenik osporava tražbinu u cijelosti, jer su sukladno navodima dužnika isporučene keramičke pločice koje nisu bile standard koji je dogovoren.
133	XAVER BECHTOL D GmbH		UNTERDORF 101, 78628 ROTTWEIL	54.877,83	413.477,00	Dužnik osporava tražbinu u cijelosti, jer je isporučena roba koja nije naručena, telefonski je dogovarana zamjena koja nije realizirana. Povjerenik osporava tražbinu u cijelosti, jer je sukladno informaciji dužnika isporučena roba koja nije naručena, telefonski je dogovarana zamjena koja nije realizirana.
135	LIP Bohinj. d.o.o. (LIP Bohinj.)		Ul. Tomaža Godca 5, 4264 Bohinjska Bistrica	98.684,80	743.540,59	Dužnik osporava navedenu tražbinu u cijelosti jer je isporuku robe dogovarao bivši komercijalist koji je dobio otkaz. Dužnik nema saznanja gdje je ta roba završila jer ne može pristupiti njegovim mail- ovima kao što niti ne može stupiti s njim u kontakt.  Povjerenik je priznao tražbinu u cijelosti.
bez prijavnog broja	OPĆINA GRADINA	8194550120 9	Trg hrvatskih branitelja 12, 33411 Gradina	542.943,99	4.090.811,49	Dužnik osporava tražbinu u cijelosti jer se za istu vodi sudski postupak, te privremena mjera zabrane naplate mjenica , a sve u sklopu predmeta pod brojem P- 101/2021 koji je naveden u Tablici sudskih postupaka. Povjerenik osporava tražbinu u cijelosti jer se za istu vodi sudski postupak i privremena mjera zabrane naplate mjenica , a sve u sklopu predmeta pod brojem P- 101/2021

bez prijavnog broja	DEUTSCH E FACTORIN G BANK GmbH			57.782,22	435.360,16	Dužnik i povjerenik su osporili tražbinu u cijelosti, jer nije zavedena u poslovnim knjigama ni ranijeg dužnika PEINKO HANDELSGESELLSCH AFT MbH iz R. Njemačke
---------------------------	--	--	--	-----------	------------	--

Vjerovnici osporenih tražbina upućuju se na parnicu protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke

Ako vjerovnik koji je upućen u parnicu, ne pokrene parnicu u dodijeljenom roku, smatrat će se da je odustao od prava vođenja parnice.

Ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka o tražbini tekla parnica, upućuje se vjerovnik osporene tražbine staviti prijedlog za nastavak parnice.

**b)**

REDNI BROJ	NAZIV VJEROVNIKA	OIB	ADRESA	PRIJAVLJENA TRAŽBINA (EUR)	PRIJAVLJENA TRAŽBINA (HRK)	NAPOMENA
126	HEINZ DIETER HALLER E.K.	33527067818	HOLPERDORP 7, 49536 LIENEN	233.477,65	1.759.137,34	Dužnik osporava tražbinu u cijelosti jer se za istu vodi sudski postupak koji je naveden u Tablici sudskih postupaka. Povjerenik osporava tražbinu u cijelosti jer se za istu vodi sudski postupak koji je naveden u Tablici sudskih postupaka. Za tražbinu postoji ovršna isprava.

Upućuju se povjerenik i dužnik, kao osporavatelji, da u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu, odnosno od primitka drugostupanjske odluke, pokrenu parnicu radi dokazivanja osnovanosti svoga osporavanja tražbine vjerovnika HEINZ DIETER HALLER E.K., HOLPERDORP 7, LIENEN OIB: 33527067818, u iznosu od 233.477,65 eura/1.759.137,34 kn, jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje otklonjeno.

II Utvrđuje se da je povučen prijedlog vjerovnika pod rednim brojem 73 MINISTARSTVO FINANCIJA - CARINSKA UPRAVA, OIB: 18683136487, A. VON HUMBOLDTA, ZAGREB za tražbinu u iznosu od 30.200,00 kn/ 4.008,23 eura.

**Obrazloženje**

1. U predstečajnom postupku, nad uvodno naznačenim dužnikom, 21. ožujka 2023. održano je posebno ročište radi ispitivanja tražbina (članak 46. Stečajnog zakona N.N. br. 71/15, 104/17, 36/22, dalje SZ), sve prema uputama iz rješenja VTS-

a RH, kako slijedi: rješenje broj PŽ-3862/22 od 15. rujna 2022., kojim je djelomično potvrđeno rješenje ovog suda, broj St-3261/21-48 od 29. srpnja 2022., a djelomično odbačena žalba, rješenje broj PŽ-3866/22 od 19. rujna 2022., kojim je djelomično ukinuto citirano rješenje ovog suda, a djelomično odbačena žalba i rješenja broj PŽ-3863/22 od 20. rujna 2022., PŽ-3867/22 od 20. rujna 2022., PŽ-3865/22 od 19. rujna 2022., PŽ-3861/22 od 20. rujna 2022., PŽ-3864/22 od 15. rujna 2022. i PŽ-3860/22 od 15. rujna 2022., kojim rješenjima su usvojene žalbe i ukinuto citirano rješenje ovog suda, djelomično u točkama V i VI izreke.

2. S obzirom na navedeno, na tom ročištu su raspravljane tražbine vjerovnika, koji su podnijeli žalbe na predmetno rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, odnosno raspravljalo se o pravodobnosti odbačenih prijedloga vjerovnika.

3. Iz predmetnih odluka VTS-a RH proizlazi da je predmetno rješenje ovog suda broj St-3261/21-48 od 29. srpnja 2022. postalo pravomoćno u pogledu točaka I-IV izreke, dok su točke V i VI izreke djelomično ukinute, vezano za tražbine vjerovnika, koje je ovaj sud tim rješenjem utvrdio da su nepravodobne, kako slijedi:

REDNI BROJ	NAZIV VJEROVNIKA	OIB	ADRESA	PRIJAVLJENA TRAŽBINA (EUR)	PRIJAVLJENA TRAŽBINA (HRK)
126	HEINZ DIETER HALLER E.K. (33527067818)		HOLPERDORP 7, 49536 LIENEN	233.477,65	1.759.137,34
128	EURO-VAT spol.s r.o		ALEKŠINCE 231, 95122 ALEKŠINCE	70.355,36	530.092,47
131	MCS VAGOVID ZRT		PICK MARK UT 1, 7700 MOHACS	74.220,02	559.210,72
132	HERBERIA S.P.A.		VIA MATTEI 4, 42048 RUBIERA	87.515,32	659.384,19
133	XAVER BECHTOLD GmbH		UNTERDORF 101, 78628 ROTTWEIL	54.877,83	413.477,00
135	LIP Bohinj. d.o.o. (LIP Bohinj.)		Ul. Tomaža Godca 5, 4264 Bohinjska Bistrica	98.684,80	743.540,59
bez prijavnog broja	OPĆINA GRADINA	81945501209	Trg hrvatskih branitelja 12, 33411 Gradina	542.939,17	4.090.775,18

4. U ponovljenom postupku, na tom ročištu, sud je ispitao jesu li vjerovnici pod rednim brojem 126, 128, 131, 132, 133 i 135 prijave tražbina bili poznati dužniku, a ukoliko jesu, tada prijave njihovih tražbina treba uzeti kao pravovremene, sve to kad je

riječ o situaciji da je, kao u konkretnom slučaju, pokrenut predstečajni postupak u Republici Hrvatskoj, a vjerovnik ima sjedište na području druge države članice Europske unije, pa se primjenjuje Uredba (EU) 2015/848 Europskog parlamenta i vijeća od 20. svibnja 2015. o postupku u slučaju nesolventnosti (Službeni list Europske unije L 141/19, 5. lipnja 2015.; dalje: Uredba).

5. Dužnik se, vezano za navedene tražbine vjerovnika izjasnio da su iste bile njemu poznate, pa je sud utvrdio da su prijave vjerovnika za navedene tražbine pravodobne. Za svaku pojedinu tražbinu, navedenu u točki I a) izreke ovog rješenja, izjasnili su se povjerenik i dužnik te je dužnik osporio sve navedene tražbine, dok je povjerenik osporio sve tražbine navedenih vjerovnika, osim one, pod rednim brojem 135, LIP Bohinj. d.o.o., Ul. Tomaža Godca 5, Bohinjska Bistrica, u iznosu od 98.684,80 eura/743.540,59 kn, koju je priznao.

6. Vezano za prijavu tražbine vjerovnika OPĆINA GRADINA, Gradina, Trg hrvatskih branitelja 12, OIB: 81945501209 (točka VI izreke rješenja ovog suda broj St-3261/21-48 od 29. srpnja 2022.), VTS RH je u svojoj odluci broj PŽ-3866/22 od 19. rujna 2022. naveo da je ponovnom postupku ovaj sud dužan ispitati je li dužnik u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka naveo tražbinu vjerovnika Općine Gradina, kao tražbinu o kojoj se vodi spor, te ovisno o tome utvrditi jesu li se i kako o toj tražbini očitovali dužnik i povjerenik, pa ako je tražbina osporena potrebno je raspraviti tu tražbinu na ovom ročištu, što je ovaj sud i učinio. Punomoćnik vjerovnika Heinz Dieter Haller istakao je da se radi o neosnovanom osporavanju njegove tražbine, koja je utemeljena na ovršnoj ispravi, za koju je pravomoćno dovršen postupak u parnici pod brojevima P-572/10 i P-6/15, a koje su odluke i priložene u spis predmeta zajedno sa potvrdama pravomoćnosti i ovršnosti, ali su dužnik i povjerenik ostali i nadalje kod osporavanja predmetne tražbine te osporavanje time nije otklonjeno.

7. Pun. vjerovnika LIP BOHINJ predložio je da se njegova tražbina utvrdi kao priznata, imajući u vidu da dužnik nije u roku i na propisanom obrascu osporio tražbinu, međutim, ovaj sud nije ovlašten odlučivati o tome, već su to ovlašteni samo dužnik, povjerenik i vjerovnik u zakonskom roku, a kako je za predmetnu tražbinu, odlukom VTS-a RH broj PŽ- 3867/22 od 15. rujna 2022. trebalo odrediti posebno ispitno ročište, na tom ročištu je tu tražbinu osporio dužnik, a povjerenik ju je priznao, to je valjalo tu tražbinu vjerovnika svrstati u tablicu osporenih tražbina pod točkom I a) izreke ovog rješenja.

8. Ročištu je prisustvovao i punomoćnik vjerovnika DEUTSCHE FACTORING BANK GmbH, koji je izjavio da je također prijavio svoju tražbinu u iznosu od 57.782,22 €/435.360,16 kn i to dana 17. siječnja 2023. te je predložio da se raspravi na tom ročištu i o toj tražbini, što je ovaj sud i učinio, a tu tražbinu su također osporili dužnik i povjerenik, pa je svrstana u tablicu osporenih tražbina, pod točkom I a) izreke ovog rješenja. Taj vjerovnik je izjavio da je cesijom postao vjerovnikom u ovom predstečajnom postupku i to od ranijeg vjerovnika PEINKO HANDELSGESELLSCHAFT MbH iz Republike Njemačke, što je dužniku bilo poznato, pa su i dužnik i povjerenik izjavili da osporavaju predmetnu tražbinu, jer ista nije zavedena u poslovnim knjigama niti od strane ranijeg vjerovnika.

9. Nitko od vjerovnika nije u zakonskom roku osporio tražbinu drugog vjerovnika.

10. Sukladno odredbi članka 47. SZ-a, tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim, ako ih nije osporio dužnik, povjerenik, ako je imenovan ili vjerovnik. Tražbine navedene pod točkom I a) izreke ovog rješenja osporili su dužnik i povjerenik (osim one pod rednim brojem 135, LIP Bohinj. d.o.o., Ul. Tomaža Godca 5, Bohinjska Bistrica, u iznosu od 98.684,80 eura/743.540,59 kn, koju je dužnik priznao),

pa su vjerovnici osporenih tražbina upućeni na parnicu protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, sukladno članku 48 stavcima 1 i 2 SZ-a.

11. U odnosu na osporenu tražbinu vjerovnika HEINZ DIETER HALLER E.K., HOLPERDORP 7, LIENEN OIB: 33527067818, u iznosu od 233.477,65 eura/1.759.137,34 kn, za koju postoji ovršna isprava, na parnicu su upućeni osporavatelji-dužnik i povjerenik, radi dokazivanja osnovanosti svoga osporavanja (članci 266 stavak 4 i 267 stavak 2, a u svezi s člankom 48. stavkom 5. SZ-a) te je riješeno kao pod točkom I b) izreke.

12. Imajući u vidu da je vjerovnik pod rednim brojem 73, MINISTARSTVO FINACIJA - CARINSKA UPRAVA, OIB: 18683136487, A. VON HUMBOLDTA, ZAGREB povukao svoj prijedlog za tražbinu u iznosu od 30.200,00 kn/ 4.008,23 eura, riješeno je kao pod točkom II izreke.

U Zagrebu, 21. ožujka 2023.

SUDAC:  
Vesna Sremac Šoštar

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (članak 51. stavak 1. SZ-a). Rok za žalbu iznosi 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka.

#### DNA:

- povjereniku
- dužniku po pun.
- vjerovnicima osporenih tražbina po pun.
- RH po ŽDO, građansko upravni odjel u Zagrebu
- FINA
- e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30856-8585e**

Kontrolni broj: **04975-4179d-c6fac**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=VESNA SREMAC ŠOŠTAR, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.